

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการประเมินตามที่กำหนดไว้ ผู้ประเมินใช้วิธีการทางสถิติ ประกอบด้วย ความถี่หรือจำนวน (f) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และการวิเคราะห์เนื้อหา

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

โดยผู้ประเมินได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายด้านตามโมเดลการประเมินซึ่งใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. การวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยป้อน (Input Evaluation) วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
3. การวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ (Process Evaluation) วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
4. การวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต (Product Evaluation) วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

การนำเสนอผลการประเมินโครงการ มีจำนวน 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการการจัดการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หลังการดำเนินโครงการปรากฏดังตารางต่างๆ คือ

- | | |
|------------|--|
| ตารางที่ 6 | ผลการประเมินโครงการด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) |
| ตารางที่ 7 | ผลการประเมินโครงการด้านปัจจัยป้อน (Input Evaluation) |
| ตารางที่ 8 | ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process Evaluation) |
| ตารางที่ 9 | ผลการประเมินโครงการด้านผลผลิต (Product Evaluation) |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

ที่	เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	ชาย	92	37.1
2.	หญิง	156	62.9
รวม		248	100

จากตารางที่ 2 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 629 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 37.1

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

ที่	อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	อายุต่ำกว่า 15 ปี	88	35.5
2.	อายุ 15 – 39 ปี	120	48.4
3.	อายุ 40 – 59 ปี	38	15.3
4.	อายุ 60 ปีขึ้นไป	2	0.8
รวม		248	100

จากตารางที่ 3 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อายุระหว่าง 15 – 39 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 48.4 รองลงมาอายุต่ำกว่า 15 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 รองลงมาอายุระหว่าง 40-59 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 และน้อยที่สุดอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8

ตารางที่ 4 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ที่	การศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	ประถมศึกษา	92	37.1
2.	มัธยมศึกษาตอนต้น	121	48.8
3.	มัธยมศึกษาตอนปลาย	35	14.1
4.	อื่น	0	0.0
รวม		248	100

จากตารางที่ 4 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาระดับประถมศึกษา จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 37.1 และน้อยที่สุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1

ตารางที่ 5 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

ที่	อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	ว่างงาน	0	0.0
2.	รับจ้าง	66	26.6
3.	เกษตรกร	148	59.7
4.	ค้าขาย	34	13.7
5.	อื่นๆ	0	0.0
รวม		248	100

จากตารางที่ 5 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อาชีพเกษตรกร จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 59.7 รองลงมาอาชีพรับจ้าง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6 และน้อยที่สุดอาชีพค้าขาย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ตารางที่ 6 ผลการประเมินโครงการด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) หลังการดำเนินโครงการ

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.	ความเหมาะสมในระยะเวลา/สถานที่ในการจัดกิจกรรม	4.80	0.40	มากที่สุด
2.	มีการให้บริการอื่นๆ (ที่เอื้ออำนวยต่อการเข้าใช้บริการ (เช่น ห้องน้ำ , พัดลม ฯลฯ)	4.65	0.50	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.72	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 แสดงว่าผลการประเมินโครงการการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หลังการดำเนินโครงการด้านสภาวะแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ย **4.72** และผลการประเมินอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันมีค่า S.D. เท่ากับ **0.45** สำหรับผลการประเมินรายด้านปรากฏว่าด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) มีผลการประเมินสูงกว่าด้านอื่น คือ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ **มากที่สุด** มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ **4.72** ค่า S.D. เท่ากับ **0.45**

ตารางที่ 7 ผลการประเมินโครงการด้านปัจจัยป้อน (Input Evaluation) หลังการดำเนินโครงการ

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.	เนื้อหาการบรรยายมีความเหมาะสมตรงกับความต้องการ	4.41	0.53	มาก
2.	ผู้เรียน/ผู้บริการมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาการจัดกิจกรรม	4.36	0.51	มาก
รวมเฉลี่ย		4.38	0.52	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงว่าผลการประเมินโครงการการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หลังการดำเนินโครงการด้านปัจจัยป้อนโดยรวมอยู่ในระดับ **มาก** มีค่าเฉลี่ย **4.38** และผลการประเมินอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันมีค่า S.D. เท่ากับ **0.52** สำหรับผลการประเมินรายด้านปรากฏว่าด้านปัจจัยป้อน (Input Evaluation) มีผลการประเมินสูงเท่ากับด้านอื่น คือ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ **มาก** มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ **4.38** ค่า S.D. เท่ากับ **0.52**

ตารางที่ 8 ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process Evaluation) หลังการดำเนินโครงการ

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.	สื่อ/วัสดุอุปกรณ์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม	4.41	0.55	มาก
2.	ความสามารถและทักษะในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร	4.46	0.53	มาก
3.	ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม/ฝึกปฏิบัติ	4.46	0.57	มาก
4.	ความหลากหลายของกิจกรรมที่จัดกิจกรรม	4.41	0.55	มาก
รวมเฉลี่ย		4.43	0.55	มาก

จากตารางที่ 8 แสดงว่าผลการประเมินโครงการการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หลังการดำเนินโครงการด้านกระบวนการโดยรวมอยู่ในระดับ **มาก** มีค่าเฉลี่ย **4.43** และผลการประเมินอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันมีค่า S.D. เท่ากับ **0.55** สำหรับผลการประเมินรายด้านปรากฏว่าด้านกระบวนการ (Process Evaluation) มีผลการประเมินสูงเท่ากับด้านอื่น คือ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ **มาก** มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ **4.43** ค่า S.D. เท่ากับ **0.55**

ตารางที่ 9 ผลการประเมินโครงการด้านผลผลิต (Product Evaluation) หลังการดำเนินการโครงการ

ที่	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.	สามารถถ่ายทอดและเผยแพร่ความรู้แก่ผู้อื่นได้	4.47	0.53	มาก
2.	สามารถนำความรู้และทักษะไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาและทักษะชีวิตได้	4.38	0.53	มาก
รวมเฉลี่ย		4.42	0.53	มาก

จากตารางที่ 9 แสดงว่าผลการประเมินโครงการการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หลังการดำเนินโครงการด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับ **มาก** มีค่าเฉลี่ย **4.42** และผลการประเมินอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันมีค่า S.D. เท่ากับ **0.53** สำหรับผลการประเมินรายด้านปรากฏว่าด้านผลผลิต (Product Evaluation) มีผลการประเมินสูงเท่ากับด้านอื่น คือ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ **มาก** มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ **4.42** ค่า S.D. เท่ากับ **0.53**